

Протокол № 1
засідання Комісії з питань етики та академічної доброчесності
Відокремленого структурного підрозділу «Ніжинський фаховий коледж
Національного університету біоресурсів і природокористування України»

23 грудня 2025 року

Присутні:

Шеїн Т.В. – голова комісії, заступник директора з навчально-виховної роботи.

Члени комісії:

Дяченко Л.А.	– голова циклової комісії з транспортних технологій;
Залозний Р.В.	– голова циклової комісії з електроенергетики та систем автоматизації;
Івановська Ю.Г.	– голова циклової комісії соціально-гуманітарних дисциплін;
Калініченко А.О.	– голова циклової комісії з комп'ютерної інженерії;
Кириченко О.М.	– голова циклової комісії з експлуатації машин і обладнання та фундаментальних дисциплін;
Ландик О.Г.	– завідувач відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації;
Марущак П.Д.	– голова циклової комісії з фізичного виховання;
Новіков М.Г.	– голова циклової комісії загальноосвітніх дисциплін;
Павловська Л.М.	– завідувач навчально-методичного кабінету;
Романенко Т.В.	– завідувач відділення економіки, логістики та інформаційних систем;
Скальницька І.В.	– провідний бібліотекар;
Федоренко Л.В.	– голова циклової комісії спеціальних економічних дисциплін

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати проведення перевірки курсових проєктів здобувачів освіти на дотримання принципів академічної доброчесності та наявність ознак академічного плагіату.

2. Про результати проведення перевірки навчальних посібників викладачів коледжу, підготовлених у I семестрі 2025-2026 навчального року, щодо дотримання вимог академічної доброчесності та наявності ознак академічного плагіату.

І. СЛУХАЛИ: завідувач відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації Ландик О.Г. та завідувач відділення економіки, логістики та інформаційних систем Романенко Т.В. поінформували членів комісії про результати перевірки курсових проєктів здобувачів освіти на наявність ознак академічного плагіату, зазначивши, що всі курсові проєкти виконано відповідно до вимог нормативних документів ВСП «Ніжинський фаховий коледж НУБіП

України», зокрема положень «Про курсове проектування», «Про запобігання та виявлення академічного плагіату», «Про академічну доброчесність».

Доповідачі наголосили, що здобувачі освіти своєчасно подали електронні версії курсових проєктів відповідальній особі – завідувачу навчально-методичного кабінету – для проведення перевірки на наявність текстових запозичень із використанням спеціалізованого програмного забезпечення та подальшого розміщення робіт у репозиторії коледжу.

За результатами перевірки кожному студентові було надано довідку про результати аналізу роботи на наявність ознак академічного плагіату. Отримані результати засвідчили належний рівень дотримання здобувачами освіти принципів академічної доброчесності під час виконання курсових проєктів.

Зведені показники коефіцієнтів подібності курсових проєктів у розрізі навчальних дисциплін за I семестр 2025-2026 навчального року наведено нижче:

- дисципліна «Програмування» спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія, група КН231 – 13,3 %;
- дисципліна «Комп'ютерні мережі та захист інформації в комп'ютерних системах» спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія, група КН221 – 26,8 %;
- дисципліна «Податкова система» спеціальність 071 Облік і оподаткування, групи ОН231, ОН242ск – 22,1 %;
- дисципліна «Організація автомобільних вантажних перевезень» спеціальності 275.03 Транспортні технології (на автомобільному транспорті), група ПН231 – 25,1 %;
- дисципліна «Технічний сервіс та діагностика техніки» спеціальності 208 Агроінженерія, групи МН221, МН234ск, МН244ск – 29,2%; групи МН222, МН235ск, МН245ск – 29,2%;
- дисципліна «Експлуатація та ремонт електроустаткування та засобів автоматизації» спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, групи ЕН221, ЕН233ск – 32,1%;
- дисципліна «Автоматизація технологічних процесів» спеціальності 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології, група АН221 – 33,2%.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію завідувача відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації Ландика О.Г. та завідувача відділення економіки, логістики та інформаційних систем Романенко Т.В. щодо результатів перевірки курсових проєктів здобувачів освіти на наявність ознак академічного плагіату взяти до відома.

2. Результати перевірки врахувати під час організації освітнього процесу та здійснення курсового проектування.

3. Керівникам курсових проєктів посилити контроль за дотриманням здобувачами освіти принципів академічної доброчесності та забезпечити неухильне виконання вимог нормативних документів коледжу з питань запобігання і виявлення академічного плагіату.

II. СЛУХАЛИ: провідний бібліотекар коледжу Скальницька І.В. поінформувала членів комісії про результати перевірки навчальних посібників викладачів коледжу на наявність ознак академічного плагіату за I семестр 2025-2026 навчального року.

Доповідач зазначила, що відповідно до Положення про запобігання і виявлення академічного плагіату у ВСП «Ніжинський фаховий коледж НУБіП України» протягом першого семестру поточного навчального року викладачами коледжу було подано 5 навчальних посібників для перевірки. За результатами проведеного аналізу встановлено, що середній коефіцієнт подібності 1 становить 23,6 %, а середній коефіцієнт подібності 2 – 15,9 %.

ВИСТУПИЛИ: завідувач навчально-методичного кабінету Павловська Л.М. відзначила позитивну тенденцію до зниження показників коефіцієнтів подібності у навчальних посібниках порівняно з попередніми періодами. На її думку, це свідчить про підвищення рівня академічної культури педагогічних працівників, відповідальне ставлення авторів до дотримання принципів академічної доброчесності, коректного цитування джерел та оформлення використаних матеріалів. Також було наголошено на ефективності проведеної в коледжі системної інформаційно-роз'яснювальної та консультативної роботи з питань запобігання академічному плагіату.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію провідного бібліотекаря Скальницької І.В. щодо результатів перевірки навчальних посібників викладачів коледжу на наявність ознак академічного плагіату за I семестр 2025-2026 навчального року взяти до відома.
2. Відзначити позитивну динаміку щодо зменшення показників коефіцієнтів подібності в навчальних посібниках, підготовлених викладачами коледжу.
3. Головам циклових комісій довести результати перевірки до відома педагогічних працівників та продовжити роботу щодо формування культури академічної доброчесності, дотримання вимог належного оформлення посилань на використані джерела.
4. Продовжити системну інформаційно-роз'яснювальну роботу з питань запобігання і виявлення академічного плагіату в освітній та навчально-методичній діяльності.

Голова комісії
Члени комісії

Тетяна ШЕІН
Любов ДЯЧЕНКО
Роман ЗАЛОЗНИЙ
Юлія ІВАНОВСЬКА
Анна КАЛІНІЧЕНКО
Олександр КИРИЧЕНКО
Олександр ЛАНДИК
Павло МАРУЩАК
Микола НОВІКОВ
Лариса ПАВЛОВСЬКА
Тетяна РОМАНЕНКО
Ірина СКАЛЬНИЦЬКА
Людмила ФЕДОРЕНКО